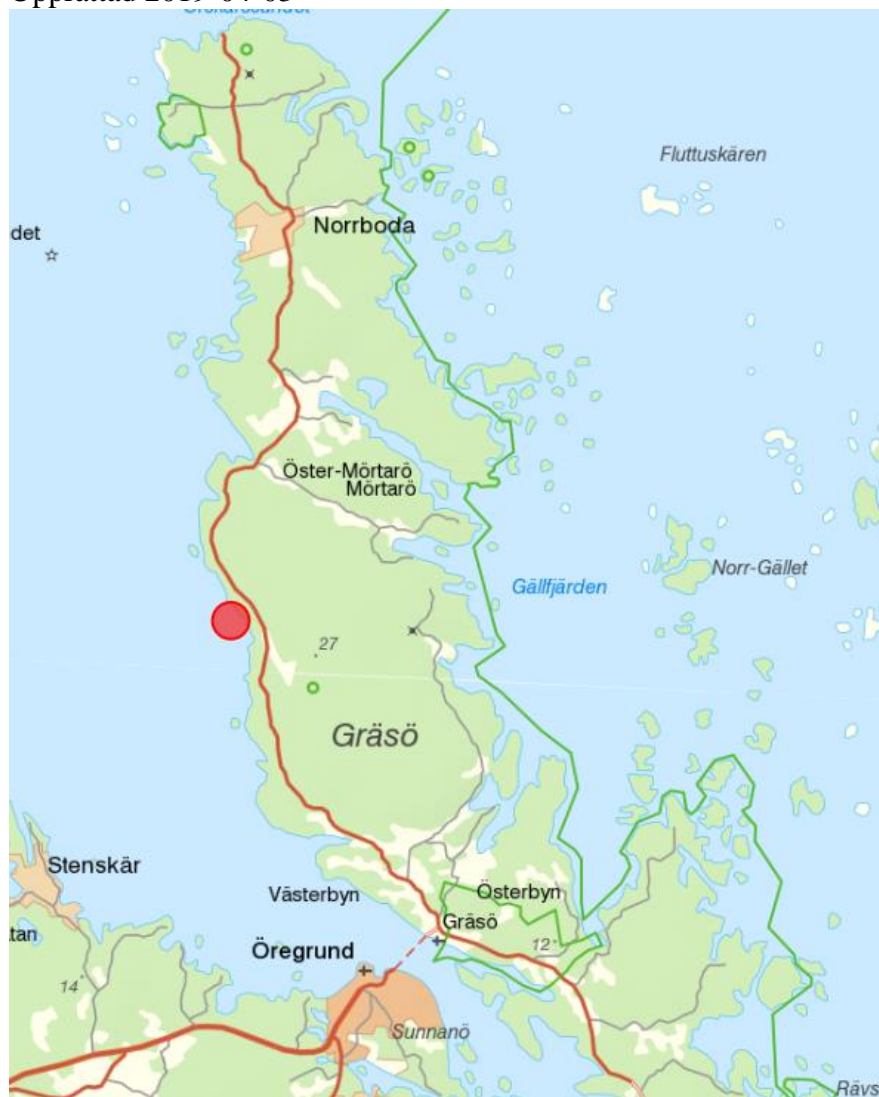


## Checklista – Undersökning av betydande miljöpåverkan

### Detaljplan för del av fastigheten Mårtensboda 1:1

Östhammars kommun, Uppsala län

Upprättad 2019-04-03



Röd markering visar ungefärlig plats för planområdet.

## Inledning

Vid upprättande av plan eller program ska kommunen undersöka om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

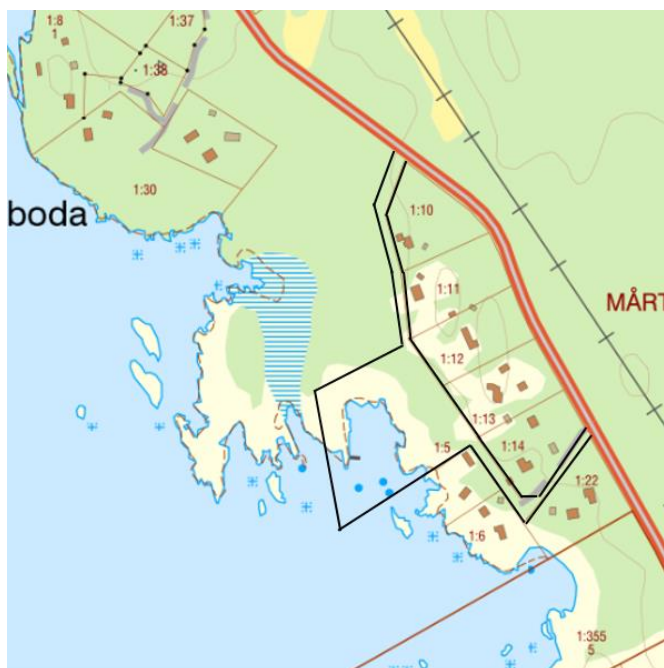
Undersökningen är den process som ska leda fram till ett ställningstagande i frågan om en strategisk miljöbedömning (miljökonsekvensbeskrivning) ska göras eller inte. Undersökningen innebär att kommunen identifierar de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och samråder frågan med Länsstyrelsen.

Syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande så att en hållbar utveckling främjas.

Reglerna om miljöbedömning finns i 6 kap. Miljöbalken. Sedan 1 januari 2018 är ett nytt sjätte kapitel gällande. Det nya kapitlet ska tillämpas för planärenden som påbörjats efter 1 januari 2018.

## Planområdet

Planområdet är beläget på Gräsö, utanför Öregrund i Östhammars kommun. Området är ca. 1 ha stort och i dagsläget finns bryggor på en mindre del av vattenområdet. Det finns ingen nu gällande detaljplan över området som planeras för småbåtshamn. Den sydöstra delen av fastigheten omfattas av detaljplan som medger bostäder och handel. Gällande översiktsplan, antagen 2016, anger landsbygd i skärgård med utveckling av bebyggelse med hänsyn till areella näringar och turism. Idag är det brist på båtplatser på Gräsö och en ny småbåtshamn skulle möjliggöra för fler båtplatser. En ny småbåtshamn skulle även innebära bra förutsättningar för turism. Planen bedöms därmed vara förenlig med översiktsplanen.



*Svart markering visar ungefärligt planområde, det är fortfarande oklart var infartsvägen till området ska vara.*

## Detaljplanens syfte

Syftet med planen är att möjliggöra för en småbåtshamn på del av fastigheten Mårtensboda 1:1. Småbåtshammens syfte är att skapa ett samlat område av bryggor och båtplatser för boende i de 20-tal planerade enbostadshusen som detaljplanen i den sydöstra delen av fastigheten medger men även till övriga boende på Gräsö som är i behov av båtplats. Till småbåtshamnen kommer även infartsväg och några parkeringsplatser att behövas, lämplig placering kommer att utredas under detaljplanarbetet.

## **Bedömningsunderlag**

Undersökningen genomförs genom en checklista. Checklistan ska ge en helhetsbild av effekterna av en detaljplan. Checklistan ger kunskap om vilka frågor som berörs, samt vilka frågor som innebär risk för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Avslutningsvis sker en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan. Checklistan inkluderar skyddsvärden, effekter på miljön, samt effekter på hälsa och säkerhet.

|  |   | Berörs?  |          |
|--|---|----------|----------|
|  |   | Ja       | Nej      |
| <b>Alltid betydande miljöpåverkan</b>  |   |          |          |
| Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB). |   |          |          |
| 1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar (Fågeldirektivet, Natura 2000)   |   |          | <b>X</b> |
| 2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Art- och habitatdirektivet, Natura 2000)   |   |          | <b>X</b> |
| Kommentar  | Planförslaget bedöms inte påverka fågeldirektivet inom Natura 2000 eller Art- och habitatdirektivet inom Natura 2000.   |          |          |
| Om planen anger förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § miljöbedömningsförordningen (eller bilagan till förordningen) kan betydande miljöpåverkan antas. Trots 2 § ska en undersökning alltid genomföras för detaljplaner enligt PBL.  |   |          |          |
| Anger planen förutsättningar för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § eller bilagan till förordning om miljökonsekvensbeskrivning?   |   | <b>X</b> |          |
| Kommentar  | Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för en småbåtshamn. Småbåtshamnar kan i sig medföra betydande miljöpåverkan vilket innebär att en miljökonsekvensbeskrivning behöver tas fram för att undersöka vilken påverkan åtgärden har. |          |          |

|   |  | Berörs?  |   |          |
|---|--|----------|---|----------|
|   |  | Ja       | Risk för BMP (betydande miljöpåverkan)? | Nej      |
| <b>1. Förordnanden och skyddsvärden</b> |  |          |   |          |
| 1.1                                     | Berörs riksintressen?  | <b>X</b> |   |          |
| 1.2                                     | Berörs naturreservat?  |          |   | <b>X</b> |
| 1.3                                     | Berörs biotopskydd?  |          |   | <b>X</b> |
| 1.4                                     | Berörs djur- och växtskyddsområden?  |          |   | <b>X</b> |
| 1.5                                     | Berörs strandskyddsområden?  | <b>X</b> |   |          |
| 1.6                                     | Berörs miljöskyddsområden?   |          |   | <b>X</b> |
| 1.7                                     | Berörs vattenskyddsområden?  |          |   | <b>X</b> |
| Kommentar                               | Planområdet ligger inom riksintresse högexploaterad kust som reglerar fritidsbebyggelse. Planområdet ligger även inom strandskyddat område och är viktigt i rekreationssynpunkt. Området ska utformas så att tillgängligheten till området för allmänheten kvarstår. |          |   |          |

| Effekter på miljön |   | Berörs?  |               |          |
|--------------------|---|----------|---------------|----------|
|                    |   | Ja       | Risk för BMP? | Nej      |
| <b>2.</b>          | <b>Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser</b>  |          |               |          |
| 2.1                | Berörs område som utpekats i Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan som högt naturvärde?   |          |               | <b>X</b> |
| 2.2                | Berörs område som utpekats i Skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?   |          |               | <b>X</b> |
| 2.3                | Berörs område som utpekats i Skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering?   |          |               | <b>X</b> |
| Kommentar          | Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.   |          |               |          |
| <b>3.</b>          | <b>Kulturmiljö</b>  |          |               |          |
| 3.1                | Berörs fornlämning?   |          |               | <b>X</b> |
| 3.2                | Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?  |          |               | <b>X</b> |
| Kommentar          | Området bedöms inte ha några särskilda kulturvärden.  |          |               |          |
| <b>4.</b>          | <b>Landskaps- och stadsbild &amp; sociala värden</b>  |          |               |          |
| 4.1                | Finns risk att planen medför påverkan på landskapsbilden?   | <b>X</b> |               |          |
| 4.2                | Finns risk att planen medför påverkan på stadsbilden?   |          |               | <b>X</b> |
| 4.3                | Finns risk att planen medför påverkan på sociala värden?  | <b>X</b> |               |          |
| Kommentar          | Eftersom det uppförs en småbåtshamn så kommer landskapsbilden och sociala värden att påverkas. Det kommer att bli en mindre verksamhet som kommer innebära att området visuellt och funktionellt förändras. Det kommer att bli ökad rörelse i området av båtar, bilar och människor. Förändringen bedöms dock inte bli betydande då det i dagsläget redan finns en mindre brygga för båtar i området. |          |               |          |
| <b>5.</b>          | <b>Transport och kommunikation</b>  |          |               |          |
| 5.1                | Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?  | <b>X</b> |               |          |
| Kommentar          | En ny infartsväg kommer uppföras och det blir mer trafik i området längst med en större väg på Gräsö. Dock bedöms påverkan bli marginell och inte så pass stor förändring att det blir en betydande miljöpåverkan.  |          |               |          |
| <b>6.</b>          | <b>Rekreation och rörligt friluftsliv</b>   |          |               |          |
| 6.1                | Finns risk att planen påverkar kvaliteten eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)?  |          |               | <b>X</b> |
| Kommentar          | Strandskyddszonen är viktig ut rekreationssynpunkt, men planen ska utformas så att tillgängligheten till området kvarstår för allmänheten.  |          |               |          |

| <b>7.</b> | <b>Mark</b>   |          |  |          |
|-----------|---|----------|--|----------|
| 7.1       | Finns risk att genomförandet av planen medför instabilitet i mark eller geologiska grundförhållanden - risk för skred, ras etc.?  |          |  | <b>X</b> |
| 7.2       | Finns risk för skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?   |          |  | <b>X</b> |
| 7.3       | Finns risk att planen medför förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag eller sjö?  | <b>X</b> |  |          |
| Kommentar | Eftersom muddring kan behöva göras så skulle det kunna påverka sedimentationsförhållandena. Om det behöver muddras kommer det att undersökas närmare hur det ska göras för att medföra så liten påverkan som möjligt. |          |  |          |

| <b>8.</b>  | <b>Luft och klimat</b>   |  |  |          |
|------------|--|--|--|----------|
| 8.1        | Finns risk för väsentliga luftutsläpp?   |  |  | <b>X</b> |
| 8.2        | Finns risk för obehaglig lukt?   |  |  | <b>X</b> |
| 8.3        | Finns risk för förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?                                       |  |  | <b>X</b> |
| 8.4        | Finns risk för skador på byggnader?  |  |  | <b>X</b> |
| Kommentar  | Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.  |  |  |          |
| <b>9.</b>  | <b>Vatten</b>  |  |  |          |
| 9.1        | Finns risk för förändringar av grundvatten- eller ytvattenkvaliteten?  |  |  | <b>X</b> |
| 9.2        | Finns risk för förändringar av flödesriktningen för grundvattnet?  |  |  | <b>X</b> |
| 9.3        | Finns risk för minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?  |  |  | <b>X</b> |
| 9.4        | Finns risk för förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?                       |  |  | <b>X</b> |
| 9.5        | Finns risk för förändrat flöde, riktning eller strömförhållande i något vattendrag eller någon sjö?  |  |  | <b>X</b> |
| Kommentar  | Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.  |  |  |          |
| <b>10.</b> | <b>Växter och svampar</b>  |  |  |          |
| 10.1       | Finns risk för förändringar i antal eller sammansättning av växtarter eller växtsamhällen?   |  |  | <b>X</b> |
| 10.2       | Finns risk för påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv, fridlysta)? |  |  | <b>X</b> |

|            |  |          |  |          |
|------------|--|----------|--|----------|
| 10.3       | Finns risk för införande av någon ny växtart?  |          |  | <b>X</b> |
| Kommentar  | En inventering av arter har begärts in för både undervattenmiljön och för landmiljön. För undervattenmiljön har inventeringsrapport levererats. Området bedöms inte ha höga naturvärden. En inventering ska göras för strandområdet och längst med tänkt vägdragning för in- och utfart.   |          |  |          |
| <b>11.</b> | <b>Areella näringar</b>  |          |  |          |
| 11.1       | Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?  | <b>X</b> |  |          |
| Kommentar  | Den planerade småbåtshamnen kommer troligtvis påverka fiskbeståndet då det kommer att finnas fler båtar i området och det kommer att behöva muddras. Inventeringen av vattenmiljön visar att området inte är av stor betydelse för fiskereproduktion och att området inte hyser hotade djurarter. Det ska utföras på ett sätt som inte ger betydande förändring.   |          |  |          |
| <b>12.</b> | <b>Djurliv</b>   |          |  |          |
| 12.1       | Finns risk för förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter?  | <b>X</b> |  |          |
| 12.2       | Finns risk för påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv?   |          |  | <b>X</b> |
| 12.3       | Finns risk för försämring av fiskevatten eller jaktmarker?   |          |  | <b>X</b> |
| Kommentar  | Inventeringen av vattenmiljön visar att området inte är av stor betydelse för fiskreproduktion och att området inte hyser hotade djurarter. Skuggning av bryggor och båtmotorer ger alltid en viss påverkan på vattenmiljön och dess växter och djur, men bedömningen är att placeringen inte kommer påverka djurlivet i någon större omfattning som skadar hotade arter. Påverkan bedöms med andra ord inte vara betydande. |          |  |          |

| Effekter på hälsa och säkerhet | Berörs?  |               |          |
|--------------------------------|--|---------------|----------|
|                                | Ja   | Risk för BMP? | Nej      |
| <b>13.</b>                     | <b>Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radon, ljus och skarpt sken, lukt</b>   |               |          |
| 13.1                           | Finns risk för ökad ljudnivå som kan medföra att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?                                 |               | <b>X</b> |
| 13.2                           | Finns risk för nya ljussken som kan vara bländande?  |               | <b>X</b> |
| 13.3                           | Finns risk för vibrationer?  |               | <b>X</b> |
| 13.4                           | Finns risk för explosion?  |               | <b>X</b> |
| 13.5                           | Finns risk för utsläpp?  |               | <b>X</b> |
| 13.6                           | Finns risk för lukt?   |               | <b>X</b> |
| 13.7                           | Finns risk att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?  |               | <b>X</b> |
| 13.8                           | Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledningar?   |               | <b>X</b> |
| 13.9                           | Finns risk för översvänningsproblematik?   |               | <b>X</b> |
| Kommentar                      | Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående. De störningar som kan tänkas uppstå är främst under utbyggnadsfasen, som är under en begränsad period. |               |          |

|            |  |          |  |          |
|------------|--|----------|--|----------|
| <b>14.</b> | <b>Miljöpåverkan från omgivningen</b>  |          |  |          |
| 14.1       | Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?                    |          |  | <b>X</b> |
| 14.2       | Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?   |          |  | <b>X</b> |
| Kommentar  | Området har inte använts på ett sådant sätt att det finns en miljöpåverkan från omgivningen.   |          |  |          |
| <b>15.</b> | <b>Trafiksäkerhet</b>  |          |  |          |
| 15.1       | Finns risk att trafikproblem skapas eller att trafiksäkerheten äventyras?  |          |  | <b>X</b> |
| 15.2       | Finns risk för ökning av fordonstrafik?  | <b>X</b> |  |          |
| Kommentar  | En viss ökning av trafiken kommer att ske. Dock kommer trafiken vara begränsad vilket innebär att förändringen blir i stort sett marginell.              |          |  |          |
| <b>16.</b> | <b>Omkringliggande projekt</b>   |          |  |          |
| 16.1       | Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan inom planområdet?  |          |  | <b>X</b> |
| 16.2       | Har denna plan betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?   |          |  | <b>X</b> |
| Kommentar  | Inga andra projekt inom planområdet bedöms påverka miljön och denna plan bedöms inte heller ha betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan. |          |  |          |



|   |  | Berörs?  |               |          |
|---|--|----------|---------------|----------|
|   |  | Ja       | Risk för BMP? | Nej      |
| <b>Miljö kvalitetsnormer &amp; miljömål</b>   |  |          |               |          |
| Miljö kvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. miljöbalken. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljömålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. I fråga om detaljplaner gäller att detaljplan inte får antas om dess genomförande skulle medverka till att MKN överträds, enligt 5 kap. 3 § MB. |  |          |               |          |
| <b>Luft</b>   |  |          |               |          |
| Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft? Se SFS 2010:477  |  |          |               | <b>X</b> |
| Kommentar   | Detaljplanen bedöms inte påverka ovanstående.  |          |               |          |
| <b>Fisk- och musselvatten</b>   |  |          |               |          |
| Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten? Se SFS 2001:554  |  |          |               | <b>X</b> |
| Kommentar   | Planförslaget påverkar inte områden som omfattas av miljö kvalitetsnormer.   |          |               |          |
| <b>Vatten</b>   |  |          |               |          |
| Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? Se SFS 2004:660   |  |          |               | <b>X</b> |
| Kommentar   | Recipient för området är Öregrundsgrepen. Området har kvalitetskrav God ekologisk status till 2027. Idag är den klassade kvaliteten för ekologisk status måttlig. Planförslaget bedöms dock inte påverka de parametrar som ligger till grund för den måttliga ekologiska statusen. |          |               |          |
| <b>Miljömål</b>   |  |          |               |          |
| Har relevanta miljömål beaktats vid framtagandet av planförslaget?  |  | <b>X</b> |               |          |
| Kommentar   | De miljömål som främst har vägts in är Hav i balans samt levande kust och skärgård samt Ett rikt växt- och djurliv men också God bebyggd miljö och Ett rikt odlingslandskap.   |          |               |          |

## Sammanvägd bedömning

Med utgångspunkt i ovanstående frågeställningar görs en sammanvägd bedömning och ett motiverat ställningstagande till om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Nedan sammanfattas bedömningsgrunder, miljö- och kvalitetsmål samt miljökvalitetsnormer som berörs för aktuellt planområde.

En småbåtshamn innebär i sig en risk för betydande miljöpåverkan därmed bedöms det att strategisk miljöbedömning behöver göras. I övrigt kommer en viss påverkan att ske då det blir fler människor som kommer att röra sig i området.

## Förslag till motiverat ställningstagande

I och med att detaljplanen syftar till att möjliggöra för en småbåtshamn kommer en miljökonsekvensbeskrivning att tas fram för att undersöka åtgärdens påverkan. Syftet är dock att detaljplanen i möjligaste mån ska ta hänsyn till områdets naturvärden, sociala och rekreativa värden för att få till en lämplig markanvändning.

## Medverkande

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har handlagts av följande tjänstemän på Samhällsbyggnadsförvaltningen:

- Andree Dage, planarkitekt
- Josefine Andersson, planarkitekt

Under arbetet med att ta fram planförslaget har dessutom kommunekolog Camilla Andersson deltagit.

Andree Dage  
Planarkitekt

Cecilia Willén Johansson  
Planchef