

# Granskningsutlåtande

Förslag till detaljplan för Detaljplan rastplats Gimo del av  
fastigheten GIMO 8:104  
Östhammars kommun, Uppsala län

---

Upprättad 2024-09-09

**POSTADRESS**

Box 66  
Fakturaadress  
Box 106  
742 21  
Östhammar

**BESÖKSADRESS**

Stångörsgatan 10  
742 21 Östhammar

**TELEFON**

+46 (0) 173 860 00

**MAIL**

byggochmiljo@osthammar.se  
www.osthammar.se

**ORG.NUMMER**

212000-0290

**V.A.T. NO**

SE212000029001

**BANKGIRO**

233-1361

## Planförfarandet

Förslag till detaljplan för Detaljplan rastplats Gimo, del av fastigheten GIMO 8:104 utgjorde underlag för granskning under perioden 15 april – 3 maj 2024. Detaljplanen hanteras med standard förfarande enligt PBL 2010:900.

Berörda förvaltningar inom kommunen, statliga verk, länsstyrelsen samt berörda sakägare och andra med väsentligt intresse av planen har underrättats och beretts tillfälle att yttra sig under denna tid. Planhandlingarna har under granskningstiden varit tillgängliga på kommunkontoret i Östhammar samt på kommunens hemsida.

I detta granskningsutlåtande redovisas de yttranden som inkommit under granskningstiden, samtliga yttranden sammanfattas och kommenteras. Här sammanfattas även vilka synpunkter som inte blivit tillgodosedda under planprocessen och vilka eventuella revideringar som sker i planhandlingarna innan detaljplanen antas.

## Sammanfattning

De synpunkter som inkommit under granskningsbeskedet har belyst behovet av att säkerställa kvaliteten på grundvattnet vid utveckling av platsen och åtgärder kopplat till denna fråga. Säkerställa trafiksäkerheten inom området samt för in- och utfarter. Sakägare har påpekat behovet av att säkerställa att platsen kan fortsatt användas för slamtömning i planbeskrivning.

## Inkomna yttranden med kommentarer

Totalt inkom 17 yttranden under granskningen.

Remissinstans	Ankomststämplat	Yttrande utan erinran	Yttrande med synpunkter på planförslaget	Sakägare enligt fastighetsförteckning	Synpunkter som ej tillgodosetts
<b>Myndigheter och grannkommuner</b>					
1. Länsstyrelsen	2024-05-03		x		
2. Kultur- och fritidsnämnden	2024-04-18	x			
3. Post Nord	2024-04-18	x			
4. Svenska Kraftnät	2024-04-18	x			
5. Lantmäteriet	2024-04-19		x		
6. Barn- och utbildningskontoret	2024-04-22	x			
7. Omsorgskontoret	2024-04-23	x			
8. Vård- och omsorgsnämnden	2024-04-23	x			
9. Vattenfall	2024-04-22		x	x	
10. Barn- och utbildningsnämnden	2024-04-23	x			
11. Individ- och familjenämnden	2024-04-23	x			
12. Polismyndigheten Region Mitt	2024-04-24	x			
13. Uppsala Brandförsvär	2024-04-24		x		
14. Region Uppsala	2024-04-23	x			
15. Kommunstyrelsen Östhammars kommun	2024-05-23		x	x	

16. Gästrike Vatten AB	2024-05-03		x	x	
17. Trafikverket	2024-05-03		x	x	

I detta dokument sammanfattas och kommenteras inkomna yttranden. Samtliga originalyttranden hålls tillgängliga på Samhällsbyggnadskontoret i Östhammars kommun.

## Myndigheter och kommuner

### 1. Länsstyrelsen i Uppsala

Frågor som bevakas av Länsstyrelsen enligt 11 kap 10 § PBL Länsstyrelsen har i granskningsskedet synpunkter av betydelse för länsstyrelsens överprövning enligt 11 kap. 10 § PBL. Dessa frågor rör MKN grundvatten. Miljökvalitetsnormer (MKN). Sedan samrådet har nya uppgifter om grundvattnets sårbarhet framkommit. Grundvattnet har inom planområdet en hög sårbarhet.

Jordarter på platsen indikerar mycket genomsläpplig mark. Planområdet ligger även på kort avstånd till grundvattenmagasin och inom avrinningsområdet för grundvattenmagasinet. Det betyder att olyckor inom planerad rastplats kan medföra att grundvattentäkten snabbt kan påverka grundvattnet både av släckvatten samt utsläpp av petroleum från fordon. Typiskt sett krävs täta diken för ytavrinning inom område med hög sårbarhet för grundvattnet och att ytor utformas på ett sätt som inte medför att infiltration kan ske från olyckstillbud.

Länsstyrelsen bedömer att planförslaget behöver kompletteras med en beskrivning av förslagets påverkan på grundvattnet samt en bedömning av om, och i så fall vilka, åtgärder som behöver vidtas för att undvika att olyckshändelser kan medföra att förorena grundvattnet. Ett antagande av planförslaget kan, enligt länsstyrelsens bedömning, antas innebära att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs. Ett beslut från kommunens sida att anta detaljplanen enligt föreliggande förslag kan därför komma att prövas av länsstyrelsen enligt 11 kap 10 § 1 PBL.

**Kommentar:** Uppgifter om genomsläpplighet i mark har under hela processen varit en del av planhandlingarna.

Kommunen har reviderat checklista för miljöbedömning samt kompletterat planbeskrivningen med information kopplat till påverkan på grundvatten. Text har lagts till som beskriver åtgärder vid händelse av brand samt tydligare åtgärder för dagvattenhanteringen.

Kommunen anser att MKN för grundvatten kan följas med de revideringar som genomförts i plankarta och planbeskrivning.

### 2. Kultur- och fritidsenheten

Ser positivt på utvecklingen av platsen och anser att förändringen kommer främja det aktiva friluftslivet.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

### 3. Post Nord

Post Nord har inget att erinra på förslaget.

*Kommentar: Yttrande noteras.*

### 4. Svenska Kraftnät

Svenska Kraftnät har inget att erinra på förslaget.

*Kommentar: Yttrande noteras.*

### 5. Lantmäteriet

#### Utfartsförbud inte ok i planområdesgräns

På plankartan finns en sträcka med bestämmelse om utfartsförbud utlagd i planområdesgränsen. Stängselkrav och utfartsförbud får enligt 4 kap. 9 § PBL endast läggas mot allmänna platser. Detta innebär att det inte är möjligt att lägga denna typ av bestämmelse i en planområdesgräns av följande skäl: I en planområdesgräns går det inte att säkerställa att det är allmän plats eller även i fortsättningen kommer att vara allmän plats i den angränsande planen. Bestämmelsen reglerar dessutom indirekt något som ska gälla för området utanför det i planförslaget aktuella planområdet vilket inte är tillåtet.

#### Tydlighet i plankartan

I planområdets norra del har kvartersmark för tekniska anläggningar lagts ut, men planbestämmelsen "E" flyter delvis ut över kvartersmarken för "T<sub>1</sub>" avsedd för Rastplats. Kommunen kan eventuellt undvika denna otydlighet med pil till området och planbestämmelsen i en ruta med pil utanför området om det blir för smalt att inrymma bestämmelsen. Detsamma gäller för egenskapsbestämmelsen "b<sub>1</sub>" i planområdets norra del. Se bild nedan.

*Kommentar: I plankartan har bestämmelsen "j – utfartsförbud" tagits bort. Kommunen anser att detta inte kommer ha några konsekvenser för planförslaget då utfartsförbudet regleras genom andra bestämmelser i plankartan. Tydligheter i plankartan har åtgärdats.*

### 6. Barn- och utbildningskontoret

Kontoret har inget att erinra på förslaget.

*Kommentar: Yttrande noteras.*

### 7. Omsorgskontoret

Kontoret har inget att erinra på förslaget.

*Kommentar: Yttrande noteras.*

### 8. Vård- och omsorgsnämnden

Nämnden har inget att erinra på förslaget.

*Kommentar: Yttrande noteras.*

### **9. Vattenfall**

Vattenfall Eldistribution noterar att tidigare yttrande har beaktats, dock har det lagts till att plank får uppföras på U-område för att avskärma rastplats från tömningspunkt. Det är viktigt att den som avser bygga planket utför en kabelutsättning/bevakning för att på så sätt undvika skador på befintliga kablar. Vattenfall Eldistribution AB önskar att detta framgår i planbeskrivningen.

***Kommentar:** Planbeskrivning har kompletterats med information angående kommunikation med Vattenfall vid uppförande av plank.*

### **10. Barn- och utbildningsnämnden**

Nämnden har inget att erinra på förslaget.

***Kommentar:** Yttrande noteras.*

### **11. Individ- och familjenämnden**

Nämnden har inget att erinra på förslaget.

***Kommentar:** Yttrande noteras.*

### **12. Polismyndigheten Region mitt**

Myndigheten har inget att erinra på förslaget.

***Kommentar:** Yttrande noteras.*

### **13. Brandförsvaret**

Uppsala brandförsvaret har tagit del av granskningshandlingar samt tillhörande utredningar: plankarta, planbeskrivning, PM miljöteknisk markundersökning samt undersökning miljöpåverkan. Brandförsvaret har tidigare granskat planförslaget och lämnat synpunkter avseende risker med släckvatten. Dessa synpunkter kvarstår. I samrådsredogörelsen framgår det att kommunen inte anser att denna ökade risk finns och att kommunen således inte kommer omvärdera miljöpåverkan av planen. Vidare informeras det om kommande brand- och släckvattenplan.

Uppsala brandförsvaret saknar en motivering till varför kommunen anser att det inte finns någon ökad risk. Uppsala brandförsvaret vill också påpeka att risker kopplat till släckvatten behöver hanteras i de enskilda planerna innan kommande släckvattenplan är klar.

***Kommentar:** Kommunen har reviderat checklista för miljöbedömning samt kompletterat planbeskrivningen med information kopplat till påverkan på grundvatten. Text har lagts till som beskriver åtgärder vid händelse av brand samt tydligare åtgärder för dagvattenhanteringen. Kommunen anser att MKN för grundvatten kan följas med de revideringar som genomförts i plankarta och planbeskrivning.*

## 14. Region Uppsala

Region Uppsala har inget att erinra på förslaget.

*Kommentar: Yttrande noteras.*

## 15. Kommunstyrelsen Östhammars kommun

Kommunstyrelsen vill säkerställa att vägen till och från kommunförrådet fortsatt kan användas. Likaså att Östhammars kommun fortsatt kan använda slamtömningspunkten samt att eventuella åtgärder koppla till lukt och buller stäms av med avfallshandläggare.

Kommunstyrelsen ser inte att det av handlingarna framkommer att planområdet även kommer att beröras av buller och odör vid tippning vilket kan upplevas som störande för besökande av rastplatsen. Slambilarna kommer till platsen i genomsnitt 2 gånger per dag. Fler intippningar kan förekomma beroende på säsong.

Detaljplaneförslaget har i övrigt tagit hänsyn till de behov som Gästrike Vatten AB och Östhammars kommun delar avseende lösning för hantering av slam från enskilda brunnar som genomförs här.

*Kommentar: Planförslaget har reviderats utifrån yttrandet. Planförslaget bedöms inte påverka varken tillgänglighet till kommunförrådet eller möjligheten till att tömma slam. Information om buller har lagts till.*

## 16. Gästrike Vatten AB

Östhammar Vatten föreslår att planbeskrivningen kompletteras med en tydligare beskrivning om nuvarande markanvändning avseende hantering av externslam och hur förutsättningarna för hantering av externslam ser ut i kommunen generellt samt vikten av att verksamheten kan fortlöpa på fastigheten även efter att detaljplanen vunnit laga kraft. Östhammar Vatten bedömer att det är osäkert om ett plank ger ett tillräckligt skydd mot störningar gentemot rastplatsen.

*Kommentar: Kommunen anser att det framgår i planförslaget att det dels finns en slamtömningspunkt på fastigheten samt att kommunens verksamhet måste fortlöpa trots den planerade utvecklingen. För att minska risken för störningar ytterligare har utveckling av rastplatsen förlagts till den sydöstra delen av plankartan. Detta ökar avstånden mellan eventuell rastplatsaktivitet och slamtömningspunkten.*

## 17. Trafikverket

### Trafiksäkerhet

Trafikverket anser ur ett trafiksäkerhetsperspektiv att plankartan ska kompletteras för att säkerställa att placering av anläggningar och byggnader, så som komplementbyggnader, vallar/bänkbord och även konstverk, inte hamnar inom vägens säkerhetszon. Planområdet ska utformas på ett sådant sätt att säkerhetsavståndet 7 meter till asfaltkant på väg 288 klaras och att godkända siktsträckor uppnås vid båda anslutningarna.

Trafikverket noterar även planerna på en mindre lekplats och förutsätter att kommunen säkerställer att lekplatsen utformas med trafiksäkerheten i åtanke. Även denna yta bör regleras

i detaljplanen och placeras bort från väg 288 och utan risk för att lekande barn springer ut på vägen eller ut i trafiken på rastplatsen.

### **Dagvatten**

Detaljplanen öppnar för möjligheten att asfaltera den del av planområdet som idag är parkering. Om denna plan förverkligas förutsätter Trafikverket att den ökade andelen hårdgjord yta inte resulterar i att dagvattenflödet ökar mot väg 288, varken mängd- eller hastighetsmässigt.

***Kommentar:** För att öka trafiksäkerheten på platsen har rastplatsaktiviteten (beteckning T i plankarta) förlagts i det sydöstra hörnet. Den större ytan har istället fått beteckningen P för att tydliggöra att ytan är till för parkering. Åtgärder för att säkerställa att dagvattnet inte kommer påverka väg 288 har lagts till i planförslaget.*

## Revidering av planförslaget

Granskningen och de synpunkter som inkommit har resulterat i följande förändringar:

- Kommunen har tillsammans med miljösekreteraren tagit fram en ny checklista för undersökning. Konsekvenser av revideringar beskrivs i planhandlingarna
- Beteckning för utfartsförbud längst väg 288 har tagits bort från plankartan. Utfartsförbud bedöms regleras genom andra bestämmelser
- Eventuellt buller kopplat till slamtömning
- Ytterligare åtgärder för dagvattenhantering samt åtgärder vid händelse av brand/olycka, hantering av släckvatten och kommunikation
- Kommunikation med Vattenfall vid arbeten som kan påverka ledningar inom u-område
- I plankarta har rastplatsaktivitet med beteckning T förlagts i planområdets sydöstra del för att öka trafiksäkerheten samt öka avståndet till slamtömningspunkten

---

Merike Dahlberg  
Plan- och byggchef

---

Alice Möller  
Översiktsplanerare